

(60)

Ορισμός

(E, ρ) μ.χ. $f: E \rightarrow E$, f συσζωτή \Leftrightarrow
 $(\exists \theta \in [0, 1])(\forall x, y \in E): \rho(f(x), f(y)) \leq \theta \rho(x, y)$

Θεώρημα (Αρχή της συσζωτής)

Εστω (E, ρ) πλήρης μ.χ. ρ $f: E \rightarrow E$ μια συσζωτή. Τότε f έχει ακριβώς ένα σταθερό σημείο στην E , δηλ υπάρχει ακριβώς ένα $\alpha \in E: f(\alpha) = \alpha$

Απόδειξη

Εστω x_0 τυχόν σημείο στην μ.χ. E . Ορίζεται την ακολουθία $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ εν E , $f \in$ τών τών $x_n = f(x_{n-1}), n \in \mathbb{N}$.
 Θ.δ.ο. η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ βασική (?) τότε η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι συγκλινούσα, γιατί ο E είναι πλήρης. Άρα $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \alpha \in E$.
 Τότε, επειδή η f είναι συνεχής έχουμε:
 $f(\alpha) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n) \stackrel{f \text{ συνεχής}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = \alpha$ (Επειδή x_{n+1} είναι υποακολουθία της x_n)

i) Μοναδικότητα του α

Εστω ότι η f έχει δύο σταθερά σημεία α & β
 $\rho(\alpha, \beta) = \rho(f(\alpha), f(\beta)) \leq \theta \rho(\alpha, \beta) \Rightarrow \rho(\alpha, \beta)(1 - \theta) \leq 0 \xrightarrow{\rho(\alpha, \beta) \geq 0}$
 $1 - \theta \leq 0 \Rightarrow \theta \geq 1$ ΑΤΟΠΟ έρα α μοναδικό

iii) (?) η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική

$$\rho(x_n, x_{n+m}) = \rho(f(x_{n-1}), f(x_n)) \leq \theta \rho(x_{n-1}, x_n) \leq \theta \cdot \theta \cdot \rho(x_{n-2}, x_{n-1}) = \dots = \theta^m \rho(x_{n-1}, x_n) \leq \dots \leq \theta^m \rho(x_0, x_1)$$

$$m < n: \rho(x_m, x_n) \leq \rho(x_m, x_{m+1}) + \rho(x_{m+1}, x_{m+2}) + \dots + \rho(x_{n-1}, x_n) \leq \theta^m \rho(x_0, x_1) + \theta^{m+1} \rho(x_0, x_1) + \dots + \theta^{n-1} \rho(x_0, x_1) = \theta^m (1 + \theta + \theta^2 + \dots + \theta^{n-1-m}) \rho(x_0, x_1) \leq \theta^m \rho(x_0, x_1) (1 + \theta + \theta^2 + \dots) \stackrel{\text{ΑΠΕΙΔ}}{=} \theta^m \rho(x_0, x_1) \frac{1}{1-\theta} = \frac{\rho(x_0, x_1)}{1-\theta} \theta^m$$

$m < n: \rho(x_m, x_n) \leq \frac{\rho(x_0, x_1)}{1-\theta} \theta^m$, $\lim_{m \rightarrow \infty} \theta^m = 0$ γιατί $0 \leq \theta < 1$.
 Θεωρώ $\epsilon > 0$ άρα $(\exists n_0)(\forall n > n_0): \theta^n < \epsilon$
 Αν $m > n_0$ (τότε ρ $n > n_0$ γιατί $n > m$), τότε από (*) έχουμε $\rho(x_m, x_n) < \left(\frac{\rho(x_0, x_1)}{1-\theta}\right) \epsilon$ Άρα η $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ είναι βασική

Πρόταση 1

Έστω $f: E \rightarrow E$ συνάρτηση : να υπάρχει $m \in \mathbb{N}$, $f \in \mathcal{O}f$ ομοζωγία
ζότε, αν $\circ E$ είναι πλήρης $f \cdot X$,
η f έχει ακριβώς ένα σταθερό σημείο.
($\mathcal{O}f = \underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_{m \text{ φορές}}$)

Δx

$$f(x) = \begin{cases} 1 & , x \in \mathbb{Q} \\ 0 & , x \in \mathbb{R} - \mathbb{Q} \end{cases}$$

$$f \circ f(x) = f(f(x)) = \begin{cases} f(1) = 1 & \text{αν } x \in \mathbb{Q} \\ f(0) = 1 & \text{αν } x \in \mathbb{R} - \mathbb{Q} \end{cases} \Rightarrow f \circ f \text{ σταθερή } f \in f \circ f(x) = 1 \forall x \in \mathbb{R}$$

Ενώ η f δεν είναι ομοζωγία (γιατί δεν είναι συνεχής),
η $f \circ f$ είναι ομοζωγία (γιατί η f είναι σταθερή ομοζωγία)

Απόδειξη Prop. 1

Από το $\mathcal{O}f$ είναι ομοζωγία $\circ E$ είναι πλήρης $f \cdot X$.

υπάρχει $\alpha \in E : \mathcal{O}f(\alpha) = \alpha$

$$f(\alpha) = f(\mathcal{O}f(\alpha)) = f(\underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_{m \text{ φορές}}(\alpha)) = \mathcal{O}f(f(\alpha)) \Rightarrow f(\alpha) \text{ σταθερό σημείο της } \mathcal{O}f$$

Δηλ. $\mathcal{O}f$ ομοζωγία. Άρα $\alpha = f(\alpha)$. Δηλ. η f έχει σταθερό σημείο
Η απόδειξη θα είναι πλήρης αν αποδείξω την παρακάτω ταύτα

Δx

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ f συνεχής

$$x, y \in \mathbb{R} \Rightarrow (\exists z \in (x, y)) : f(x) - f(y) = f'(z)(x - y)$$

$$|f(x) - f(y)| \leq |f'(z)| |x - y|$$

Αν η f έχει φραγμένη παράγωγο $f \in \mathcal{O}f$ $\exists \theta < 1$ ζότε

$$|f(x) - f(y)| \leq \theta |x - y|, 0 \leq \theta < 1$$

Συνάρτηση $f \in \mathcal{O}f$ φραγμένη παράγωγο $f \in \mathcal{O}f$ $\theta < 1$
ζότε είναι ομοζωγία

(62)

Α

$(\mathbb{R}, | |)$ μέτρηση π.χ.

$(\mathbb{Q}, | |)$

$\mathbb{Q} \neq \overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R} \Rightarrow \mathbb{Q}$ όχι κλειστό $\Rightarrow \mathbb{Q}$ όχι μέτρηση

Το \mathbb{Z} είναι κλειστό!

$U(n, n+1) = \mathbb{R} - \mathbb{Z} = \mathbb{Z}^c$ ανοιχτό $\Rightarrow \mathbb{Z}$ κλειστό

με \mathbb{Z} όπως $\mathbb{N}^c = (-\infty, 1) \cup (1, 2) \cup (2, 3) \cup \dots)^c$ έπει \mathbb{N}^c ανοιχτό $\Rightarrow \mathbb{N}^c$ κλειστό